

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-高中職組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
高中職組	林文展 楊狄龍 林隆昌	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校均設立學生交通安全相關社團，辦理交通安全活動與訓練，於學校上放學時由社團成員協助執行交管勤務。 2. 各校能依規定成立交安推動委員會並召開會議。 3. 部分學校之委員會能將社區轄區員警、里長或家長代表納入共同推動業務。 4. 各校均能訂定實施計劃據以實施。 5. 部分學校能將交通安全教育納入行事曆並編列預算來實施。 6. 邀請社區交通安全警務人員、監理站主管或車廠經理人蒞校進行專題演講。 7. 藉由寒暑假生活須知、學輔通報及海報設計比賽等方式，宣導正確的交通安全觀念。 8. 結合社區圖書關撥放交通安全宣導影片。 9. 除對學生宣導交通安全外，有些學校也對家長一併宣導，相當用心。 10. 各校多能尋求社會資源協助交通安全教育實施，尤其愛心商店的協助值得鼓勵。 11. 有學校在校內設置電動車充電站，鼓勵師生騎電動車，為環保盡力。 12. 有學校能串連校內外交通設施形成安全的交通環境。 13. 多數學校對違規學生能給予再教育以減少違規事件的再發生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各評鑑項目與重點所辦理的相關活動宜提供相對應的佐證資料。 2. 建議部分學校能將社區轄區員警、里長或家長代表納入委員會來共同推動交安業務。 3. 部分學校年度僅召開一次會議，建議每學年內至少應召開兩次會議。 4. 建請學校將交安工作納入學校行事曆並融入教學，也編列年度預算來實施交安工作。 5. 建議各校上傳資料能依計畫、執行、活動照片及成效檢討的方式呈現。 6. 建請多元方式收集交通安全教育相關資料與案例，並經由集會口頭、書面資料、海報張貼及網路公告等方式宣導。 7. 對學生交通違規事件各校多未提出處理情形及改進措施。 8. 各校在交通安全教育的各項創新或活動設計不足，建議可讓學生參與來發揮創意。 9. 各校發生的交通事件如果明顯減少或甚至零事故可特別強調，因為這是交通安全教育最主要的目的。

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-國中甲組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
國中甲組	王金龍 李進丁 林維綱	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校皆設有推動交通安全教育組織，亦能定期召開會議。 2. 多數學校皆有擬訂交通安全教育年度計劃，亦能配合行事曆執行交通安全教育。 3. 各校皆能配合相關會議辦理交通安全教育座談會，向全體教職員、家長宣導交通安全重點及措施。 4. 進行學區交通路況分析，並公佈讓全校師生了解與規劃交通導護，有所積極作為確保師生上放學安全。 5. 交通安全教育網站內容充實，含學區危險路口、交通安全常識測驗、交通法規等項目。 6. 學校周圍道路與交通流量分析確實，並能多元化教學，如：運用交通事故案例宣導，提升師生交通安全意識。 7. 融入交通安全教學情境，交通安全教育走廊建置專區張貼各式海報、剪報等，營造交通安全的學習氣氛。 8. 配合表演藝術課程教學，並拍攝為微電影。優良作品於週會加以放映宣導交通安全教育。 9. 結合地區監理站年度活動，師生參觀相關資料、場地或圖片展覽，深化交通安全教育效果。 10. 爭取警政資源，強化交通安全設施，如：交叉路口反光鏡、紅綠燈之設置。 11. 校內人車動線規劃良好，交通工具停放設施良好。 12. 各項交通安全表冊記載詳實，仍 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可以同時設置推動小組與委員會，使組織架構更完整，任務分工更周密，成效會更佳。 2. 會議內容不應只有業務報告，應包含規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，且紀錄應依一定簽辦程序經校長核定後執行。 3. 年度計畫應確實和行事曆相互結合，於擬訂計畫前，各處室應有充分的溝通，並能共同研議融入相關課程或活動之可行性方案。 4. 宣導說明會不能流於形式，可以多聘請交通安全專業人員與具有實務經驗人員，如交通警察、警察廣播電台人員、監理處考照評審人員等來校向親、師、生演講。 5. 雖然實施交通安全教育測驗，對於部分迷失題目，可利用朝會等場合，進行有獎徵答，深化學生交通安全常識的認知。 6. 領域教學雖融入交通安全教育教學，但仍缺少教案之設計。 7. 年度重大議題，如：老人行走、酒後駕駛、後座繫安全帶、行車不滑手機等應適時進行機會教育加強宣導。 8. 請結合校園地形地貌，進行交通安全標誌、號誌等設計，讓交通安全教育情境布置與實際生活環境結合。 9. 家長接送區可再區分為機車接

		<p>有少數學校未能核章建檔。</p> <p>13. 導護紀錄多數能詳載執勤狀況，行政對建議改進事項較少反饋。</p> <p>14. 各校對交通糾察都能實施教育訓練，但教材課程未能建檔。</p> <p>15. 各校均能設置愛心商店加以宣導但缺少功能性與檢核。</p> <p>16. 在創新方面，有部份學校能將交通安全教育融入學校生活教育中，並能和社區的活動結合，讓親、師、生共同參與，營造整個社區民眾對交通安全教育的重視。</p>	<p>送區與汽車接送區，俾便上放學學生安全接送。</p> <p>10. 各項交安表冊計畫等，仍有少數學校未能核章建檔。</p> <p>11. 導護紀錄除了詳載執勤況，行政對建議改進事項要及時反饋。</p> <p>12. 各校對交通糾察與導護教育訓練，缺乏教材課程。</p> <p>13. 各校設置愛心商店加以宣導但缺少功能性效益與檢核機制。</p> <p>14. 對違規學生輔導應能內化教育不宜實施打掃環境或法規抄寫，應針對違規事項輔導規過。</p> <p>15. 各校應建立交通事故處理的SOP與個案紀錄俾便知識管理應用。</p> <p>16. 對老人行路安全 酒駕 交通法規與路權 低頭族等概念應透過後囑教育傳達功能於家長。</p> <p>17. 部份學校仍缺乏設計創新之作法，建議除可將交流安全教育融入相關課程及活動中實施外，亦可結合社區之活動辦理，同時可以引進社區資源，增進學校與社區互動，以提升社區民眾對交通安全教育之重視。</p>
--	--	---	---

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-國中乙組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
國中乙組	姜正明 林建志 梁滿修	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校依規定成立交通安全教育推動委員會，邀請派出所、里長、家長會成員參加。 2. 各校訂定學年度交通安全實施計畫，並納入學校行事曆管制與執行。 3. 學校能分析附近交通安全狀況、危險路段及路口，擬定因應策略。並於集會向全體師生宣導，且製作海報壁報、校園安全地圖…公布明顯位置。 4. 學校透過校內各項會議、家長會（親師會、座談會），宣導交通安全重點及措施等。 5. 學校將交通安全教育議題列入班會討論題綱，透過民主歷程，深化學習成效。 6. 學校作 SWOT 分析，作為推動交通安全教育之參考。 7. 學校能研編交通安全教育教材、教案及融入教學活動。 8. 辦理 105 年度各級學校「交通安全教育學藝競賽成果巡迴展」、交通安全各項文藝競賽及成果展。 9. 其他創新特色如競賽獲獎、網站建置、志工獲頒獎勵、人車確實分道、警力維持交安等。 10. 各校均能融入課程計畫，並具體執行。 11. 各校均能實現於班會活動之討論題綱。 12. 各校檢附資料均可呈現情境布置狀況。 13. 各校均能妥善保管甚至列冊編 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建請每學期召開期初及期末委員會議，確實規劃與檢討交通安全推動策略與成效。 2. 建請部分學校定期召開座談會、宣導會，將重點、措施及決議事項，向全體成員宣導，並列管追蹤執行成效。 3. 部分會議紀錄檔案無法開啟，且內容空泛。 4. 各項會議、座談會僅提供照片檔，證據力稍嫌不足。建請提供計畫、簽案、影片及書面資料等。 5. 部分學校未提出特色加分事項。 6. 各校多僅附上教案缺乏實際教學活動進行之照片及相關回饋佐證。情境佈置亦同，缺乏使用情境布置教學之佐證資料。 7. 建議各校仍應設置交通安全室，並充實其軟硬體設備。 8. 建議各校辦理之全校性交通安全活動應更多元以吸引學生參與。如辦理交通安全常識測驗則應進行統計分析，了解學生盲點。 9. 交安議題融入教學中，執行部分佐證資料不足。 10. 部分學校佐證資料未見計畫、執行與考核之過程，僅以照片呈現。 11. 部分學校活動呈現資料明顯薄弱，活動宣導方式宜再有所變化。

	<p>目，以管理各項主觀單位函送之資料。</p> <ol style="list-style-type: none">14. 各校均能配合辦理全校性交通安全活動。15. 各校校外活動之交安相關檢查均能落實完成。16. 欣見學校有多元之創新活動，如融入科學展覽(龍華)、利用校內電台宣導交通安全(內門)等。大部分學校將交通安全議題融入各領域並呈現單元進度表。17. 學校設有示範道路、標誌、繪線等，使學生能清楚了解道路標誌。18. 部分學校於新生訓練時實地勘察上放學交安狀況，讓學生清楚了解學校周邊情形。19. 許多學校之交通安全教室器材備有使用規則及設備清冊。20. 結合教學活動、繪製學校周邊地圖，讓學生了解學校周邊環境。21. 部分學校能呈現完備教案，或以多元活動辦理全校活動，不單單以口頭宣導方式進行。	
--	---	--

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-國小甲組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
國小甲組	林清玉 葉宗文 許瓊文	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大部分學校均訂有交通安全教育委員會組織辦法。 2. 交通安全教育委員會組織架構完整。 3. 交通安全教育委員會議能針對實際問題具體討論。 4. 多數學校均能於每學期初、末召開交通安全委員會議。 5. 交通安全年度計畫規劃周全，內容豐富，具體可行。 6. 能針對交通安全教育工作計之細項畫擬定執行要點，並據以落實。 7. 能利用各種會議場合及多元管道向全校親師生加強宣導交通安全應注意事項。 8. 能將交通安全教育年度計畫之執行項目納入學校行事曆實施。 9. 各校均能配合辦理全校性交通安全活動及教師增能研習。 10. 各校校外教學均能確實執行安全審核、行前教育、車輛檢查及逃生演練等之交安相關檢查。 11. 多數學校能分析並建立學生通學路隊名冊，並有詳細完整佐證資料。所規劃之學生路隊組織及安親班接送，圖文並茂。 12. 校內人車動線規劃、交通工具停放設施良好、交通管制得宜。 13. 各校均能訂定交通糾察隊或服務隊選拔及表揚辦法。 14. 多數學校能利用學區交通事故資料，分析事故特性態樣，針對學生違規、交通事故作統計，並實施協助與宣導。 15. 各校之家長接送區設置得宜、運作良好。 16. 能訂定愛心商店的推廣與考核辦法，執行工作切實。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學校每學期僅召開一次交通安全教育委員會議。 2. 少數學校的交通安全委員會議僅做工作報告，未針對交通安全實際問題提出討論。 3. 部分學校交通安全委員會組織辦法及年度工作計畫之依據可加以檢討修正。 4. 交通安全教育之相關會議記錄建議逐級核閱。 5. 大部分學校未能結合校園地形地貌，進行交通安全標誌、號誌等設計，讓交通安全教育情境布置與實際生活環境結合。 6. 大部分的學校僅附上教案，缺乏實際教學活動進行之照片及相關回饋佐證。如能加上直、縱向課程全校整合，全校交安課程會更加完善。 7. 多數學校教材教具等資源缺乏，應充實其軟硬體設備，並且缺乏具躍登記等資料。 8. 學生上學由家長接送者，比率普遍偏高(平均近 90%)。建議各校多多鼓勵學生步行一段路進出校園。一來可讓學生身體力行交通安全教育；再者可疏解校門口附近，因家長車輛聚集，導致交通擁擠之現象。 9. 部分學校只呈現導護志工運作資料，未呈現學校教師導護輪值表及導護日誌，無法完整瞭解學校整體運作狀況。 10. 部分學校未呈現學區交通事故統計資料，無法瞭解該校執行交通安全之最終效能，殊為可惜。

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-國小乙組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
國小乙組	鄭英一 陳建銘 黃龍泉	<ol style="list-style-type: none"> 1.各校均能依規定成立交通安全教育推動小組，組織架構完整，且依規定按期（學期初、學期末）召開委員會。 2.交通安全教育計畫能納入學校行事曆管制執行。 3.各校均能重視人車分道之規劃與執行。並能重視校內外學生的交通安全相關措施，包括路隊、門口交通秩序等等。 4.有的學校能針對交通安全執行業務，進行自我省思。 5.指導學生實地體驗大眾交通運輸系統(捷運與公車)、操作售票系統，並實際乘坐。 6.將教育局配發的交通安全的 CD 教學媒體放在交安教育中心提供老師及學校 TV 主播台播放，讓全校小朋友觀看。使學生了解交安號誌及大型客的安全與內輪差的知識。 7.校外教學前，透過交通部公路總局所建置之「監理服務網」，查詢車輛與駕駛人是否有重大違規記錄，為校外教學安全作初步的查核與把關。 8.落實情境教學： <ol style="list-style-type: none"> (1)設計學校交通安全和周邊道路交通號誌宣導 PPT。 (2)實際帶領中高年級小朋友認識校園周圍交通號誌、認識校園交通安全環境及指導公車搭乘安全。 9.將廣播劇、戲劇創作及繪畫、學生自製繪本等園遊會等融入交通安全議題。 10.配合時事（如遊覽車事件或酒駕傷亡事件等），指導學生剪報，並分組上台分享剪報內容。 11.指導學生製作校外社區交通安全地圖。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.各校針對危險路段的列管追蹤執行因應對策及考核，需加強並重視。 2.部分學校召開委員會未呈現委員們出席簽到名單記錄資料，無法證實真實性。 3.有關交通安全相關的學校章則，部分學校未呈現，日後應改善，包括導護辦法、愛心服務站計畫。 4.建議落實導護會議，彰顯維護學生安全的功能。 5.對學區內相關交通安全的訊息的掌握，及如何因應的指標，部分學校呈現的資料未能符應。 6.校外教學遊覽車逃生演練，如能按照「遊覽車逃生演練流程」來實施演練會更好，活動結束後，應召開檢討會議。 7.部分學校各項交通安全教育資源有建檔，可惜沒有教師教學借用紀錄。

106 年度高雄市各級學校交通安全教育評鑑初評委員意見-國小丙組

組別	評鑑委員	特色或優點	改進意見或建議事項
國小丙組	李恭寬 顏永進 林明道	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校組織計畫完備並記錄詳實。 2. 各校都能積極發展各校特色並參與本市各項交通安全各項藝文競賽獲得優良成績。 3. 能結合社區規畫相關教學活動。 4. 教學網也瀏覽次數與更新建置與經營。 5. 相關教材妥善管理並建檔及運用教學資源，進行光碟與數位教材教學，並做成效分析。 6. 妥善彙整教學資源網站，提供教師專業增能與教學。 7. 能整合課程計畫規劃交通安全主題與上課時間，並妥善規撰寫學習目標。 8. 運用社會資源辦理交通安全故事宣導活動。 9. 規劃交通安全標語。 10. 針對交通安全教育推動提出改善意見。 11. 交通安全課程架構完整，各年級有學習回饋單。 12. 規劃如摸彩、路跑等相關活動，寓教於樂。 13. 校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好。 14. 家長接送區規劃得宜，能鼓勵學生步行一段路進出校園。 15. 向學生宣導愛心服務站之位置與功能，確實執行護童工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校對於交通安全教育創意特色表現有待加強。 2. 教育或光碟書籍的借用管理，可以提供借用、推廣或學習心得與成果記錄更佳。 3. 相片的提供宜注意交通安全教育的正確性。 4. 相關活動照片如能註明日期更好。 5. 導護交接紀錄應就交接事項及建議事項詳實載明。 6. 各校對愛心商店應落實訪談與考核並保存完整記錄。 7. 各校就學生違規輔導追蹤反省日記可設計表格提供學生填寫省思。 8. 大部分學校未呈現分析與建立學生通學路隊資料。